

Недоумѣнный вопросъ практики.

Въ вѣдомостяхъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и причастія Св. Таинъ есть графа, посвящая такое заглавіе: «ктожъ исповѣдался токмо, а не причастился, и за какиѣ виновности». Въ приложіи смыслъ это значитъ, что противъ имени лица, не приобщеннаго послѣ исповѣди Св. Таинами, слѣдуетъ въ упомянутой графѣ дѣлать отмѣтку о томъ, что это лицо не приобщено Св. Таинами по такой-то причинѣ. Но вопросъ въ томъ: всѣхъ-ли недостойныхъ и недостоявшихся причастія Св. Таинъ Христовыхъ, хотя бывшихъ у исповѣди, обозначать въ упомянутой графѣ или только въ некоторыхъ? Или же: недостойныхъ и недостоявшихся причастія Св. Таинъ, но бывшихъ у исповѣди, показывать бывшими какъ у исповѣди, такъ и у причастія Св. Таинъ, что некоторыми священниками и практикуется.

Наше мнѣніе объ этомъ предметѣ таково. Въ этой графѣ слѣдуетъ показывать только тѣхъ лицъ, которыя не удостоены Св. Таинъ по суду, какъ напр., за прелюбодѣніе, невольное убійство и пр.: даже не мѣшало бы пропневмать и основаніе, въ силу котораго это лицо лишено причастія Св. Таинъ Христовыхъ. Должно также дѣлать въ

вѣдомостяхъ свѣдѣнн и о тѣхъ лицахъ, которыя не могли быть послѣ исповѣди приобщены Св. Тайнами по причинѣ физической невозможности, напр., вследствие сильной болѣзни съ приступами рвоты и т. п. Тѣхъ же лицъ, которыя или по собственному сохнанію своей грѣховности или по совѣту своего духовника не дерзають приступить къ Св. Тайнамъ слѣдуетъ показывать бывшими какъ у исповѣди, такъ и у причастія Св. Таянъ, потому что, поступая иначе, можно нарушить тайну исповѣди. Возьмемъ такой примѣръ. Въ приходѣ совершено тяжкое преступленіе. Судебная власть преступника не открыла. Народная молва негласно указываетъ на М, какъ на преступника. На исповѣди М, дѣйствительно, окажется совершившимъ это преступленіе. за что, по церковному канону, онъ долженъ быть лишенъ причастія Св. Таянъ. Теперь, если его показать въ исповѣдныхъ росписяхъ лишеннымъ причастія Св. Таянъ Христовымъ (повѣрно безъ указанія его вины), то не укрѣпятъ-ли это каждый въ мысли, что онъ и совершилъ приписываемое ему народною молвою преступленіе, такъ какъ онъ именно не допущенъ до причащенія Св. Таянъ.

Желательно на страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получить свѣдѣнія: не было-ли сдѣлано по интересующему насъ вопросу какаго-либо распоряженія, и если было, то какія. Если такую раскормженія не было, то интересно знать по этому вопросу мнѣніе и практику компетентныхъ лицъ.

Священникъ *Михаилъ Постоловъ.*
